

vplivov na okolje, zaradi česar avtorji nekaterih rezultatov še ne smejo prikazati v javnosti. Tako smo bili poslušalci prikrajšani za prikaz rezultatov numeričnega modeliranja površinskih in podzemnih vod.

Till Harum je v svojem predavanju »*Nove metode monitoringa in modeliranja za ugotavljanje vplivov gradnje dolgih predorov na plitvo podzemno in površinsko vodo – primer predora Koralpe*« najprej predstavil potek predora skozi gorski masiv, Koralpe/Golica na Koroškem. Z gradnjo predora so že pričeli. Nato pa se je v svojem prikazu posvetil prikazu gradnje konceptualnega hidrološkega modela in njegovi implementaciji v kompleksni numerični platformi MIKE SHE. S soavtorji so izvedli zelo natančno analizo številnih hidroloških in hidrogeoloških parametrov in jih vključili v številne tematske karte. Te so uporabili kot podlago za vključitev vhodnih parametrov. Namen modela je bil simulirati predvsem plitvo kroženje vode. Tako zasnovan model je predvsem rezultat zahtev, ki jih graditeljem nalaga avstrijski Vodni zakon (Wasserrechtsgesetz). Na njegovi podlagi investitor odgovarja za vse nastale vplive na vodni krog v vplivnem območju gradnje in s tem na vse predhodno podeljene vodne pravice. Ker se v predvidenem vplivnem območju gradnje nahaja akumulacijska hidroelektrarna Sobote, ki predstavlja pomemben delež pri oskrbi dežele Koroške z elektriko, so v izogib plačevanju milijonskih škod že v času pred gradnjo izvedli obsežne analize in hkrati vzpostavili natančno mrežo za monitoring.

Zadnje predavanje dr. **Albrechta Leisa** z naslovom »*Tvorba sige v predorih – problemi, raziskovalne metode in rešitve*« je bilo posvečeno problemom zasigavanja drenažnih cevi v predorih. Mašenje drenažnih cevi in posledično poplavljanje cestišč ter zgornjega ustroja železniških predorov je problem s katerim se srečujemo tudi v Sloveniji. Stroški, ki pri tem nastanejo v celotni življenjski dobi predora so enormni, v času načrtovanja in gradnje predora pa nevidni. Avtor je na pregleden način predstavil obsežne geokemijske in izotopske raziskave sig, ki nastopajo v predorih. Prikazal je različne mehanizme nastajanja sig ter jih ilustriral z obsežnim nizom rezultatov mineraloških, kemijskih in izotopskih analiz. Ti rezultati so bili osnova za izvedbo geokemijskega modeliranja, ki so bili uporabljeni pri sanaciji nastalih problemov, v obstoječih predorih, hkrati pa so se na podlagi teh rezultatov s tem problemom v Avstriji začeli soočati že v času gradnje novih predorov. V sklepnem delu predavanja so bile na kratko podane tudi smernice za sanacijo problemov. Upajmo, da bo predstavljeno predavanje spodbudilo k drugačnemu razmisleku tudi naše upravljalce predorov.

Navkljub temu, da je bil tokratni kolokvij daljši, kot običajno in je to zaradi poznega popoldanskega časa vplivalo na število poslušalcev, so se predstavljena predavanja izkazala za zelo zanimiva. Upajmo, da bodo nekatera predstavljena spoznanja v pomoč tudi pri aplikativnih raziskavah, ki jih izvajamo na območju Slovenije, predstavljeni znanstveni rezultati pa spodbuda tudi za naše raziskovalce podzemnih vod.

10. Šukljjetovi dnevi, 25. 9. 2009, Brdo pri Kranju

Mihael BRENČIČ^{1,2}

¹UL, NTF, Oddelek za geologijo, Katedra za geologija krasi in hidrogeologijo, Privoz 11, SI-1000 Ljubljana; email: mihael.brencic@ntf.uni-lj.si

²Geološki zavod Slovenije, Oddelek za hidrogeologijo, Dimičeva ulica 14, SI-1000 Ljubljana

Slovensko geotehniško društvo (SloGeD) je letos že desetič zapored organiziralo Šukljjetove dneve, poimenovane v čast akademika Luja Šukljjeta, svetovno znanega geomehanika in ustanovitelja ljubljanske geotehnične šole, ki je napisal tudi enega temeljnih angleških učbenikov s področja reologije sedimentov (zemljin). Šukljjetovi dnevi so pomemben strokovni in zgledno organiziran vsakoletni tradicionalni družaben dogodek, na katerem se zberejo skoraj vsi strokovnjaki različnih profilov, ki se z geotehniko ukvarjajo v Sloveniji, pa tudi strokovnjaki iz sosednjih držav. Tudi letos lahko o posvetovanju z organizacijskega vidika govorimo le v superlativih.

Poleg protokolarnega uvoda in številnih pozdravnih govorov organizatorjev in sponzorjev so bila tokratna predavanja razdeljena v dva sklopa. Kot vabljeni tuji predavatelj je nastopil prof. **Chandrakant S. Desai** z Univerze v Arizoni – Tuc-

son, ZDA s predavanjem »*Konstituitivno modeliranje in računalniške metode v geotehnikah*«. Predavatelj je svetovno znan strokovnjak s področja uporabe t.i. koncepta motenega stanja. Drugi del dogodka je bil sestavljen iz sklopa predavanj s skupnim naslovom »*Geotehnika pri izgradnji in razvoju Luke Koper*«. V okviru tega sklopa so predavali štirje predavatelji. V prvem predavanju »*Geotehnika v Luki Koper na začetku 21. stoletja*« je **Janko Logar** s Fakultete za gradbeništvo in geodezijo v Ljubljani na pregleden način predstavil zgodovinski razvoj Luke Koper skozi geotehnične probleme, terenske in laboratorijske raziskave in rešitve. Sledilo je predavanje **Lilian Battelino** z Inštuta za vode Republike Slovenije »*Vpliv geotehnike na razvoj obalnih konstrukcij*«. V svojem predavanju je predstavila konstrukcijske rešitve zelo velikega števila različnih objektov, ki so bili izvedeni v preteklih desetletjih razvoja pristani-

šča. V naslednjem predavanju je **Gorazd Strniša** iz podjetja SLP predstavil temo »*Statični in dinamični testi na pilotih v Luki Koper*« in s tem opisal izkušnje pri temeljnem geotehničnem ukrepu na območju Luke. **Martin Pregelj** s sodelavci iz gradbenega podjetja Primorje d.d. pa je predstavil predavanje »*Geotehnični izzivi pri izvajanju del v Luki Koper*«, v katerem je podal izkušnje pri izvedbi geotehničnih objektih in prikazal tudi njihovo končno izvedeno stanje.

Žal, moramo ugotoviti, da tokrat organizator ni imel sreče s tujim vabljenim predavateljem. Čeprav je šlo za tehtno znanstveno in strokovno materijo, je bilo podano predavanje nezanimivo in razvlečeno, na škodo drugega sklopa predavanj, ki je bil zaradi tega krajši. Sklop predavanj o Luki Koper je bil izredno zanimiv ne le s stališča geotehnike, temveč tudi s splošnega stališča

ved o Zemlji in velika škoda je, da teh informacij niso bili deležni tudi drugi strokovnjaki. Na zelo pregleden način so bile prikazane številne geološke in geografske informacije, ki so sicer zelo težko dostopne, za kar gre vsa pohvala predavateljem. Prav tako velja pohvaliti visok nivo stroke in znanosti, ki se aplicira v praktičnih problemih na območju Luke.

Istočasno s posvetovanjem sta izšla tudi zbornik predavanj, v katerem so vsa predavanja zgledno in izčrpno predstavljena ter *Novice – Informativni bilten SloGeD*. V slednjih so na jedrnat način prikazane številne dejavnosti društva in njegovih članov. Publikacija je zelo lično oblikovana in bi lahko bila zgled drugim društvom, ki delujejo na sorodnih področjih. Takšna publikacija ni le pomembna za komunikacijo med člani, temveč ima tudi pomembno promocijsko vlogo.

Posvetovanje »Urejanje prostora na vodovarstvenih območjih« Ljubljana, 6. 10. 2009

Mihael BRENČIČ^{1,2} & Joerg PRESTOR²

¹UL, NTF, Oddelek za geologijo, Katedra za geologija krasi in hidrogeologijo, Privoz 11, SI-1000 Ljubljana; email: mihael.brencic@ntf.uni-lj.si

²Geološki zavod Slovenije, Oddelek za hidrogeologijo, Dimičeva ulica 14, SI-1000 Ljubljana

Podjetje E-NET-Okolje d.o.o. iz Ljubljane je v sodelovanju z Geološkim zavodom Slovenije v hotelu Mons na Brdu pri Ljubljani organiziralo posvetovanje »Urejanje prostora na vodovarstvenih območjih«, ki je predstavljalo nadaljevanje lanskega zelo uspešnega posvetovanja »Gradnja na vodovarstvenih območjih«. Problematika urejanja prostora se nanaša na načrtovanje prostora in udejanjanje razvojnih načrtov in kot tako podaja osnove za vse posege v prostor, tudi gradbene. Tudi letos so se zvrstila predavanja na katerih so s stališča urejanja prostora vabljeni predavatelji predstavili različne vidike vodovarstvenih območij. Po uvodnem nagovoru direktorja Geološkega zavoda Slovenije (GeoZS) **Marka Komaca** so se zvrstili naslednji sklopi predavanj.

V prvem sklopu so bila predstavljena izhodišča za določitev vodovarstvenih območij skupaj s praktičnim pomenom analiz tveganja za posege na vodovarstvenih območjih. V tem sklopu sta problematiko orisala **Mihael Brenčič** s predavanjem *Vodovarstvena območja v prostoru* in **Joerg Prestor** s predavanjem *Analiza obremenitev in vplivov iz točkovnih in razpršenih virov onesnaževanja*. Sledil je drugi sklop predavanj. V njem so bile predstavljene praktične izkušnje iz sodelovanja z javnostjo v postopku sprejemanja novih uredb o vodovarstvenih območjih. V okviru tega sklopa sta svoja izvajanja predstavila: **Janez Sušin** s Kmetijskega inštituta v Ljubljani s predavanjem *Varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov na vodovarstvenih območjih* in **Helena Matoz** z Ministrstva za okolje in prostor

(MOP) v predavanju *Izkušnje iz dosedanje prakse priprave uredb o vodovarstvenih območjih*.

V tretjem, najbolj obsežnem sklopu predavanj posvečenem prilagajanju prostorskega načrtovanja vodovarstvenim režimom in uporabi inštrumentov presoje vplivov na okolje ter okoljskega poročila, se je zvrstilo šest predavanj. Sklop je uvedel **Marko Fatur** iz Ljubljanskega urbanističnega zavoda v predavanju *Postopek prostorskega načrtovanja in vodovarstvena območja*. Sledilo je predavanje **Jorga Hodaliča** s podjetja E-NET-Okolje d.o.o. *Presoje vplivov na okolje in okoljevarstvena soglasja ter dovoljenja na vodovarstvenih območjih*. Teoretično naravnana predavanja tega sklopa je zaključil **Iztok Rozman** – MOP v predavanju *Operativni program čiščenja in odvajanja komunalnih odpadnih vod*. Sledila so predavanja, ki so podala praktične izkušnje, ki izhajajo iz izvajanja analiz tveganja. V prvem predavanju je **Mihael Brenčič** predstavil *Analizo tveganja v projektiranju in pridobivanju vodnih soglasij*, sledil je **Joerg Prestor** s predavanjem *Analize tveganja – odprta vprašanja, dileme in problemi, seštevanje obremenitev*, sklop pa je zaključil **Jure Krivic** (GeoZS) s prikazom *Primer kompleksne analize tveganja na Dravskem polju*.

Ves čas posvetovanja je potekala tudi intenzivna strokovna razprava, na koncu katere so se oblikovala izhodišča in predlogi nadaljnjih smernic za načrtovanje in vpeljavo vodovarstvenih režimov in območij v prostoru. Probleme in odprta vprašanja v zvezi z načrtovanjem prostora na vodovarstvenih območjih lahko razdelimo v tri velike skupi-